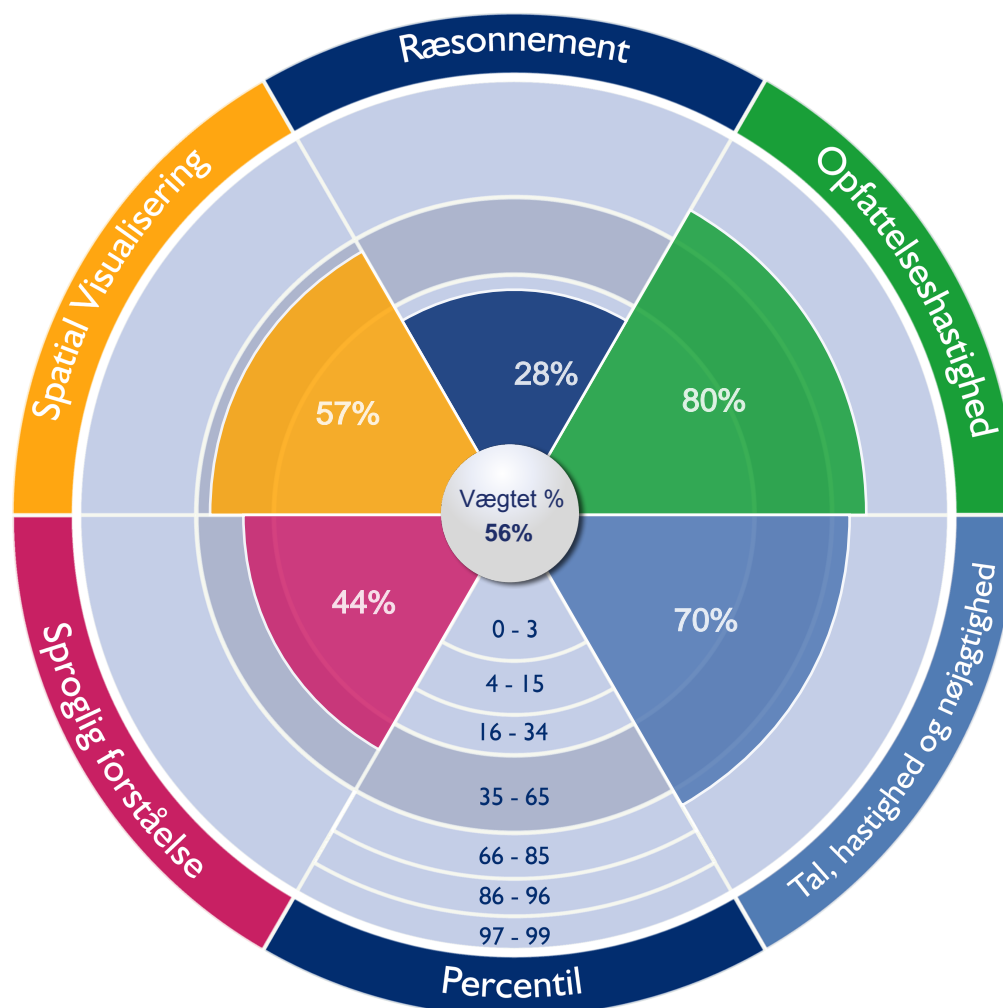


GIA: Thomasine Thomsen

15-11-2023 Privat og fortroligt



	Ræsonnement	Opfatteshastighed	Tal, hastighed & nøjagtighed	Sproglig forståelse	Spatial Visualisering	Vægtet %
Percentil	28	80	70	44	57	56
Udførte	32	52	20	30	17	
Rigtige	32	49	19	30	13	
Forkerte	0	3	1	0	4	
Justeret	32	48,25	18,5	30	11	

score

THOMAS GIA

Den samlede percentil score er et vægtet resultat af følgende deltest; Ræsonnement, Opfattelseshastighed, Talhastighed og -nøjagtighed, Sproglig forståelse og Spatial visualisering. Den samlede vægtede score er et estimat for personens generelle intelligens og inkluderer såvel begreberne flydende som krystalliseret intelligens, med hovedvægt på den flydende intelligens. Fokus er på testpersonens forventede reaktion på træning & uddannelse, mental arbejdshastighed, mental koncentration og generelle potentiale som konsekvens af det kognitive niveau.

Resultatet for Thomasine Thomsen ligger omkring medianen - i forhold til normfordelingen. Dette indikerer standardevner i relation til at indlære ny viden, nye færdigheder og arbejdsområder/metoder. Hun vil være istand til at absorbere ny information og den tid, personen behøver for at omstille sig til skiftende arbejdsbetingelser vil være almindelig. Evnen til at absorbere ny viden vil være gennemsnitlig.

RÆSONNEMENT



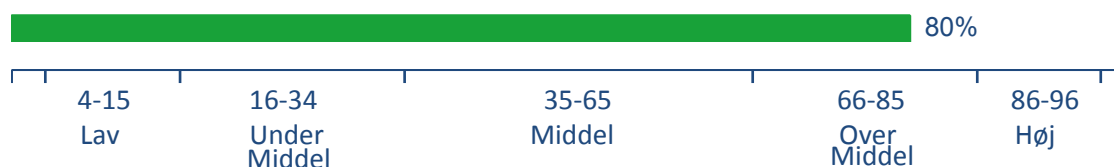
Antal udførte: 32 Antal rigtige: 32

Ræsonnement testen fastlægger evnen til at udtrage forskelle, at ræsonnere ud fra given information og drage den korrekte konklusion. Evne til at holde parallelle tankebaner i hovedet og udtrage relevante konklusioner. Denne test vurderer evne til at holde information i korttidshukommelsen og løse problemer efter modtagelse af verbale eller skriftlige instruktioner. En høj score vil indikere flydende, verbale ræsonnementsevner.

Følgende observationer beskriver, hvorledes Thomasine Thomsen præsterede i deltesten Ræsonnement:

- Under middell, set i forhold til normfordelingen
- Evne til at drage konklusioner, vil sandsynligvis ligge under standardniveau
- Kan finde det vanskeligt at holde information i korttidshukommelsen, samtidig med at der løses problemer, ud fra enten skriftlige eller verbale instruktioner
- Verbale ræsonnementsevner er sandsynligvis ringere
- Vil ræsonnere langsomt ud fra given information

OPFATTELSESHASTIGHED



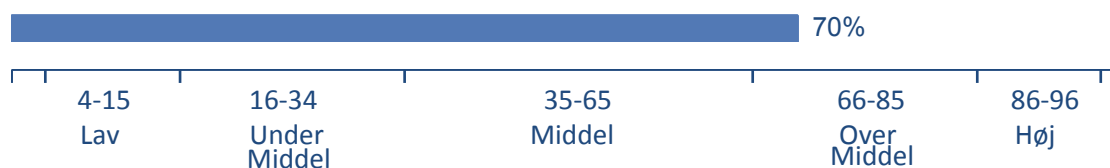
Antal udførte: 52 Antal rigtige: 49

Denne deltest måler kapaciteten til at genkende detaljer og identificere unøjagtigheder i skriftligt materiale, tal, tabeller og diagrammer, evne til at ignorere irrelevant information og identificere forskelle og ligheder ved visuel gennemgang. Denne test vurderer, hvor hurtigt og præcist en person kan checke for fejl og nøjagtighed. Det er et mål for segmentisk afkodning og opfattelse. En høj score vil indikere mental evne til at matche specifikationer i tekst og i relation til symboler. Det vil samtidig indikere evne til at afkode ting, der ikke stemmer overens.

Følgende beskriver hvorledes Thomasine Thomsen præsterede i deltesten OPFATTELSESHASTIGHED:

- Øverste 34% af normfordelingen
- Sandsynligvis hurtig til at identificere unøjagtigheder i skriftligt materiale, tal og diagrammer
- Evne til at checke for fejl kan være hurtigere end gennemsnittet
- Identifikation af forskelle og ligheder vil, ved visuel gennemgang, sandsynligvis være god
- Vil sandsynligvis finde det nemt at skelne mellem relevant og ikke-relevant information

TALHASTIGHED OG -NØJAGTIGHED



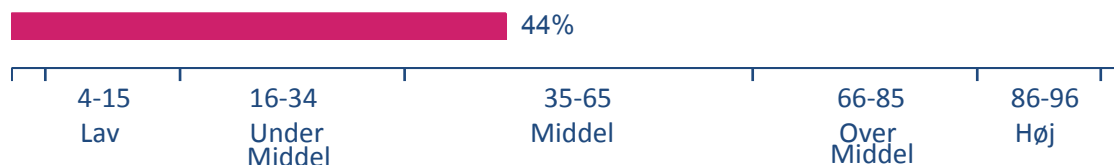
Antal udførte: 20 Antal rigtige: 19

Denne test måler evne til at udføre numeriske opgaver og er et mål for basal numerisk ræsonnementsevne. Det kan derfor anvendes som en indikator for, i hvilken udstrækning en person kan arbejde hensigtsmæssigt og smidigt med kvantitative koncepter. Testen vurderer evne til at arbejde i miljøer, hvor basale numeriske evner er påkrævet og overalt, hvor opmærksomhed og koncentration er krævet i relation til numeriske opgavetyper.

Følgende observationer beskriver, hvordan Thomasine Thomsen præsterede i deltesten; TALHASTIGHED OG -NØJAGTIGHED:

- Øverste 34% set i forhold til normen
- Behandling af numeriske koncepter gennemføres sandsynligvis hurtigt
- Numerisk manipulation gennemføres sandsynligvis hurtigt
- Sandsynligvis god til talbehandling
- Opmærksomhed og koncentration, i relation til numeriske discipliner, vil overvejende være bedre end gennemsnittet.

SPROGLIG FORSTÅELSE



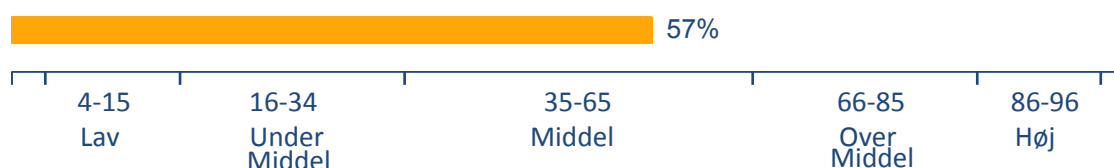
Antal udførte: 30 Antal rigtige: 30

Denne test måler kendskab til ord, sætninger og i bredere forstand testpersonens ordforråd og forståelse. Vurderer evne til at sætte sig ind i og forstå et bredt udvalg af ord fra forskelligartede kontekster og evnen til at identificere ord, som har samme eller modsat fortolkning. Deltesten er derfor et mål for testpersonens evne til at fungere i arbejdsmiljøer, hvor en klar og entydig forståelse af skriftlige eller verbale instruktioner er påkrævet. Individuer, som scorer højt på denne test, vil sandsynligvis ligeledes opnå en høj score i relation til mål for generelle kognitive evner og vil være i stand til at absorbere nye informationer hurtigt.

Følgende observationer beskriver, hvorledes Thomasine Thomsen præsterede i deltesten Sproglig forståelse:

- Middelscore i forhold til normfordelingen
- Har en acceptabel sproglig forståelse - i.e. ord/sætninger/sammenhænge
- Vil sandsynligvis besidde et acceptabelt sprogligt fundament
- Vil sandsynligvis være i stand til at udtrykke tanker og ideer, på en acceptabel flydende facon
- Vil sandsynligvis være i stand til at bearbejde nye informationer på et gennemsnitsniveau

SPATIAL VISUALISERING



Antal udførte: 17 Antal rigtige: 13

Spatial visualisering vurderer evne til at danne og manipulere billeder og objekter, mentalt. Testen korrelerer med tests, der fokuserer på mekanisk ræsonnement og vurderer personens evne til at anvende mentale visualiseringsfærdigheder til at sammenligne former. Den relaterer sig til evnen til at arbejde i miljøer, hvor visualiseringsfærdigheder er en forudsætning for at forstå og udføre opgaver. Vurderer hvor egnet personen er til opgaver, som f.eks. designarbejde, hvor personen skal kunne visualisere, danne former & figurer og sætte disse sammen til en helhed. Visualiseringsevne er endvidere relevant, hvor det er nødvendigt at kunne gennemskue mere komplekse problemstillinger med mange variable, f.eks. et komplekst forretningsområde.

I det følgende beskrives, hvorledes Thomasine Thomsen præsterede i deltesten SPATIAL VISUALISERING:

- Middelpacering set i forhold til normfordelingen
- Sandsynligvis i stand til at udføre arbejdsdesign og mekanisk ræsonnering

- Vil sandsynligvis kunne fortolke diagrammer og former
- Mental visualisering vil ligge på gennemsnittet

Thomas GIA programmet

Denne test er, generelt udtrykt, en måling af personens præstationer på testtidspunktet. Kommentarerne er en guide til at forstå, hvorvidt testpersonen vil være i stand til at varetage et specifikt job hensigtsmæssigt eller med succes kan gennemgå generel eller specifik træning. Resultaterne bør vurderes sammen med øvrige afgørende succesvariable, som f.eks.; erfaring, uddannelse, eksamensresultater, tidligere træningsforløb/kurser og evt. fokusområder som personen har arbejdet med. GIA resultatet skal fortolkes af en certificeret administrator.

Noter til testadministrator

De følgende noter er medtaget for at erindre interviewereren om nogle af de principielle forhold, der relaterer til GIA testning, som behandlet på et certificeringskursus. Disse punkter er meget vigtige.

1. Tilfældighedsniveauer

Tilfældighedsniveauer indikeres med en advarsel på skærmen ved scoring. Det er afgørende, at stille spørgsmål for at finde årsagerne til et dårligt testresultat, specielt hvis de øvrige testresultater er væsentligt bedre. Hvis der er tvivl om, hvorvidt personen har forstået testinstruktionen, kan det evt. overvejes at gentage testprogrammet, såfremt en sådan beslutning ikke giver særlige fordele til personen, som indledende og af andre årsager, har haft en ringere score. Alternativt vil det være bedre at vurdere personen baseret på andre informationer. Ved usikkerhed om testresultater skal der, i sagens natur, udvises forsigtighed ved tolkning af den samlede vægtede percentil.

Alternativt kan det anbefales at vurdere personen ud fra andre kriterier end aktuelle testprogram.

I alle tilfælde skal en tolkning af den samlede vægtede percentil score, under omstændigheder som beskrevet ovenfor, varetages med stor omhyggelighed.

2. Særligt udtalte høje og lave scorerer

Når billedet af testscorerne viser en eller flere udtalt høje eller lave værdier, kan det naturligt konkluderes, at testresultatet udviser en vis inkonsistens i testpersonens præstationer. Et omhyggeligt og professionelt interview bør forsøge at afdække årsagen til forskellene, uden at forurolige testpersonen ved indirekte at antyde, at en "lav" score er en fiasko. I mange tilfælde er det ikke en fiasko. I de tilfælde, hvor en lav score efterprøves for at finde ud af, om resultatet kan forklares tilfredsstillende, skal interviewet foregå taktfuldt og med respekt for testpersonen. Derved undgår man at give det indtryk, at en enkelt test har været et tilstrækkeligt grundlag til at diskvalificere personen til et job eller begrænse hendes karrieremuligheder. I langt de fleste situationer skulle og bør dette ikke være tilfældet.

I forbindelse med evaluering af særligt udtalte høje eller lave værdier, bør de individuelle deltest betragtes meget nøje, og det bør overvejes om langsomt men nøje udført arbejde er at foretrække, fremfor hurtigere udført og måske mere risikobetonet arbejdsindsats.

3. Generelle anbefalinger for fair testadministration

- a) Forklar proceduren og metoden før testen påbegyndes, således at testpersonen forstår fremgangsmåden
- b) Anvend aldrig testresultaterne som begrundelse for et afslag
- c) I tilfælde af, at en person har en eller anden form for handicap eller ulempe i forhold til at kunne præstere maksimalt i testen, det være sig kulturelt/sprogligt og/eller fysisk handicap, bør GIA programmet kun anvendes som en generel screening. Såfremt det skønnes at påvirke testresultatet væsentligt, og dermed den relative vurdering af personen, bør testning overvejes og evt. udelades.
- d) En test bør aldrig anvendes isoleret for at retfærdiggøre beslutninger om fravalg/afvisning. En sådan beslutning kan blive kategoriseret som unfair.

For yderligere information vedr. fair testadministration henvises til arbejdspapiret fra Thomas Int. Ltd; Fair Recruitment and Appraisal Methods at Work.

GIA resultat skema Thomasine Thomsen
GTI: 51

T-score	Ræsonnement	Opfattelseshastighed	Tal, hastighed & nøjagtighed	Sproglig forståelse	Spatial Visualisering	Percentil	GTI
73						99	
71						98	
69						97	Øverste 3%
68						96	
66						95	
-							
-							
-							
63						90	
60						85	Øverste 14 %
-							
58						80	
57						75	
55						70	Øverste 34%
54						65	
53						60	
51						55	◆
50						50	
49						45	
48						40	
46						35	
45						30	Under median
43						25	
42						20	
-							
40						15	Lavt
37						10	
-							
34						5	
33						4	
31						3	Meget lavt
30						2	
27						1	